

## Minuta întâlnirii din data de 16 august 2012 a

### Grupului de lucru pentru implementarea pe Piața centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică a contractului pentru termene foarte lungi de livrare care să răspundă cerințelor de consum ale marilor consumatori de energie electrică

#### A: AGENDA ÎNTÂLNIRII:

Agenda de lucru a întâlnirii a inclus:

- 1) Analiza finală privind propunerea de text pentru
  - a. Procedura privind modalitatea de tranzacționare pe piața centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică conform căreia contractele sunt atribuite prin dialog competitiv (PCCB-DC);
  - b. Regulamentul privind cadrul organizat de tranzacționare a contractelor bilaterale de energie electrică (completarea regulamentului în vigoare, care reglementează modalitate de tranzacționare pe piața centralizată a contractelor bilaterale conform căreia contractele sunt atribuite prin licitație publică și modalitate de tranzacționare pe piața centralizată a contractelor bilaterale conform căreia contractele sunt atribuite prin negociere continuă cu prevederile referitoare la modalitatea de tranzacționare PCCB-DC);
  - c. Contract privind vânzarea și cumpărarea de energie electrică;
  - d. Anexă la contractul privind vânzarea și cumpărarea de energie electrică.
- 2) Analiza observațiilor transmise de membrii grupului de lucru.

#### B: LISTA PARTICIPANȚILOR:

	<b>Compania</b>	<b>Reprezentanți</b>
1	SC ALRO SA	DL. Marian NĂSTASE, DL. Lucian PALADE
2	SC ArcelorMittal Galați SA	Dnul. Corneliu CAPTALAN
3	SC Oltchim Râmnicu Vâlcea SA	Dna. Lorelei BRĂGUȘI
4	OMV Trading GmbH	Dna. Tania LAMBRU
5	ANRE	Dna. Anca NIȚĂ
6	SC Opcom SA	Dna Rodica POPA, Dna. Mihaela CONSTANTINESCU

#### C: DESFĂȘURAREA ÎNTÂLNIRII:

Sedința a început prin prezentarea observațiilor primite de la membrii grupului de lucru. Reprezentanții SC Carpatcement Holding SA au transmis acceptul pentru transmiterea documentelor dar au solicitat reluarea discuției referitoare la puterea medie orară aferentă unui contract (în speță numărul de contracte pentru 10 MW) sau cantitatea de energie electrică conform ofertei tip aferente (5 sau 10 MWh/h). Membrii grupului de lucru prezenți au dorit păstrarea cantității de energie electrică conform ofertei tip aferente la 10 MWh/h.

Au fost apoi puse în discuție observațiile transmise de ALRO. În primul rând s-a discutat despre propunerea înaintată de ALRO referitor la tipurile de documentele de calificare ce trebuie prezentate de participanți (atât vânzători cât și cumpărători) în vederea îndeplinirii criteriilor de bonitate, anterior începerii procedurii propriu-zise de dialog competitiv, respectiv anterior lansării unei oferte inițiatore astfel încât participanții inițiatori să dispună de certitudinea participării cu oferte de răspuns a unor agenți economici ce îndeplinesc cerințele minime de calificare, respectiv:

- Nivel minim al capitalului social de 20 mil lei;
- Nivel minim al capitalurilor proprii de 40 mil lei;
- Număr minim de angajați permanenți (media anuală exprimată 8 ore/om) de 200 de angajați;
- Nivel minim al imobilizărilor corporale de 100 mil lei.

În acest sens s-a propus din partea ALRO ca îndeplinirea indicatorilor să fie demonstrată prin situațiile financiare auditate și declarațiile pe proprie răspundere a managementului agentului economic, certificate de auditorul extern. S-a propus ca aceste documente să fie depuse anterior declanșării sesiunii de dialog competitiv.

Reprezentanta OPCOM a amintit că aceste criterii de preselecție, respectiv lista indicatorilor de bonitate pe baza cărora se realizează calificarea participanților în cadrul etapei de preselecție pentru a putea accede în etapa de dialog competitiv, conform documentelor propuse, pot să fie precizați la momentul inițierii unei oferte, conform cerințelor proprii fiecărui participant la piață care inițiază o sesiune de tranzacționare.

Reprezentantul ALRO a menționat că în linie cu prevederile Legii 123/2012, piețele OPCOM au devenit obligatorii, iar participanții la piață își doresc verificarea unor criterii de bonitate pentru a beneficia de condiții de siguranță în derularea contractelor tranzacționate. ALRO considera însă ca aceste condiții ar fi putut fi realizate și de licitații individuale organizate de partile interesate iar intenția de transparență care a determinat concentrarea licitațiilor pe piețele OPCOM ar trebui dublată și de intenția de uniformizare a condițiilor de desfășurare a licitațiilor. Instituirea unor criterii standard de bonitate stabilite de grupul de lucru și aprobate de ANRE în contextul unei atenții generale acordate siguranței derulării angajamentelor contractuale pe toate segmentele de piață ar face diferența între tranzacționarea centralizată impusă prin lege și licitațiile voluntare ce ar fi putut fi organizate de participanții la piață. Reprezentantul ArcelorMittal a fost de părere că o tranzacție este sigură dacă nivelul de siguranță al inițiatorului este satisfăcut, prin urmare stabilirea de către fiecare inițiator a condițiilor proprii privind indicatorii de bonitate ai contrapărții contractuale este firesc să poată fi stabilite în funcție de specificul contractului propus și condițiile considerate oportune de către fiecare inițiator.

Reprezentanta OPCOM a subliniat că solicitarea îndeplinirii criteriilor de bonitate anterior începerii lansării unei inițiative tranzacționare prin dialog competitiv înseamnă practic criterii de selecție impuse la înscrierea la piață, criterii care în măsura propusă de ALRO vin să restricționeze practic prin reglementare dreptul de participare la piață pe care titularii de licență îl dețin în baza licenței, fapt ce poate fi considerat ca discriminatoriu din punctul de vedere al regulilor de piață. Comparăția făcută de reprezentantul ALRO cu procedurile folosite pe SEAP nu se susține, analiza criteriilor de bonitate în exemplul menționat realizându-se pentru fiecare procedură de achiziție în parte.

Reprezentantul ALRO a menționat că aceste criterii (pentru care lista propusă este doar o bază de discuție) ar urma să fie verificate permanent de OPCOM în baza unor documente standard actualizate, și nu ar reprezenta o condiție de înscriere la piață, întrucât se pot modifica în timp.

Reprezentanta Oltchim a fost de părere că criteriile propuse și fixate înainte de lansarea unei sesiuni de tranzacționare prin dialog competitiv, fără a se cunoaște anvergura contractului propus spre atribuire, sunt limitative.

În concluzie ALRO este singurul membru al grupului de lucru care solicită includerea în procedură a unor criterii minimale de preselecție aplicabile pentru obținerea calității de participant la piață pentru modalitatea de tranzacționare prin dialog competitiv, care să determine efecte înaintea inițierii unei oferte supuse tranzacționării prin această modalitate și discutarea în consecință de către grupul de lucru a criteriilor din lista propusă, precum și a altor posibile criterii propuse de membrii grupului. Din opiniile formulate de către alți membri ai Grupului de lucru (Carpatcement, Lafarge, OMV, ArcelorMittal și Oltchim) atât în cadrul întâlnirii curente cât și în cadrul întâlnirilor anterioare, a rezultat acceptul acestora pentru menținerea principiului inițial, care prevedea ca aceste criterii de preselecție, respectiv lista indicatorii de bonitate pe baza cărora se realizează calificarea participanților în cadrul etapei de preselecție pentru a putea accede în etapa de dialog competitiv să fie precizați la momentul inițierii unei oferte.

S-a propus și agreat ca în vederea luării unei decizii finale privind condițiile de evaluare pe bază de criterii de bonitate a dreptului de participare la sesiunile de tranzacționare prin dialog competitiv și momentul evaluării, vor fi evaluate opiniile celorlalți participanți la piață, neputând lipsi producătorii de energie electrică. Pentru consultarea acestora s-a propus și agreat organizarea unei sesiuni de discuții pentru a permite consolidarea opiniilor acestora în cadrul unei dezbateri comune înainte de transmiterea punctelor de vedere individuale anterior transmiterii documentelor la ANRE.

OPCOM a precizat faptul că discuțiile cu reprezentanții producătorilor vor putea fi organizate într-o manieră constructivă după publicarea documentelor spre consultare publică astfel încât prevederile propuse să constituie baza discuțiilor și sursa solicitărilor de clarificare pe care membrii Grupului de lucru să le aducă participanților la piață în vederea armonizării opiniilor privind noul mecanism și contractul-cadru aferent propus.

De asemenea, propunerea ALRO va putea fi menționată separat de documentele care vor fi înaintate ANRE.

Reprezentanta ANRE a menționat că prin mandatul primit pentru participarea la această întâlnire, solicită membrilor grupului de lucru amânarea transmiterii către ANRE a documentelor elaborate pentru a fi supuse procesului de consultare publică și inițierea unui proces suplimentar de aducere la cunoștința participanților la piață pentru a putea deja include anumite observații ale participanților la piață, alții decât membrii grupului de lucru și pentru a reduce complexitatea procesului de consultare publică organizat de ANRE și pentru a micșora durata necesară ANRE pentru a analiza documentele față de opiniile rezultate din consultarea publică.

Din partea OPCOM a fost exprimată disponibilitatea pentru publicarea pe site-ul propriu a documentelor rezultate din activitatea grupului de lucru pentru implementarea pe Piața centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică a contractului pentru termene foarte lungi de livrare și solicitarea puncte de vedere de la ceilalți participanți la piață. Reprezentantul ALRO a solicitat pentru o desfășurare mai rapidă a sesiunii de clarificări să se organizeze sub egida OPCOM o întâlnire între membrii grupului de lucru și reprezentanții producătorilor. Propunerea a fost acceptată și s-au discutat în mod concret pașii de urmat pentru organizarea acestei întâlniri astfel încât să se dea pe de-o parte ocazia producătorilor să se familiarizeze cu propunerile grupului de lucru și să își formuleze puncte de vedere și observații și pe de altă parte să fie în prima parte a lunii septembrie pentru a acomoda și perioada de concedii.

S-au discutat apoi observațiile punctuale transmise la ALRO pentru textul Procedurii privind modalitatea de tranzacționare pe piața centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică conform căreia contractele sunt atribuite prin dialog competitiv (PCCB-DC) și anume:

- S-a propus ca numele procedurii să se completeze cu „.. și negociere continuă”, cu argumentul că dialogul competitiv este doar o etapă a procedurii. Nu s-a acceptat propunerea, motivul fiind că denumirea modalității se dorește să evidențieze elementul distinctiv și nu să descrie pe scurt procedura utilizată, principiu aplicat inclusiv pentru modalitatea de tranzacționare PCCB-NC și de asemenea denumirea propusă este similară cu cea precizată prin OUG nr. 34/19.04.2006;

- S-a propus completarea listei de definiții pentru fiecare etapă și gruparea lor în ordinea cronologică a etapelor de desfășurare a procedurii (propunerea ArcelorMittal);
- La art. 1.1 s-a propus simplificarea textului și s-a acceptat parțial;
- S-a propus modificarea denumirii OPCCB în OPEE, conform modificării legii. Reprezentantul ArcelorMittal a fost de părere că această modificare se va face automat în toate procedurile și regulamentele atunci când se va modifica toată legislația. Opinia ArcelorMittal a fost agreată și s-a decis menținerea textului propus inițial, respectiv OPCCB;
- Propunerea de completare (clarificare) în textul art. 4.3. a fost acceptată;
- Propunerea de modificare în textul art. 4.12. a fost acceptată;
- Propunerea de completare (clarificare) în textul art. 4.13. a fost acceptată;
- Referitor la textul art. 4.14. și 4.15 s-a discutat despre componența comisiilor de preselecție și de dialog competitiv și implicarea OPCOM în cadrul acestor comisii. S-a clarificat faptul că OPCOM va participa doar în cadrul Comisiei de preselecție și va asigura cadrul de organizare al etapei de dialog competitiv fără a participa cu reprezentanți în cadrul Comisiei de dialog; Reprezentantul ALRO a solicitat clarificarea modalităților în care se constituie comisiile, doar imputernicirile nefiind suficiente: decizia OPCOM în baza imputernicirilor emise de entitățile participante ar reprezenta o soluție unitară, evitând derularea tranzacțiilor în baza unor decizii negociate în exteriorul cadrului de organizare. De asemenea ALRO a solicitat ca toate documentele să fie emise de OPCOM în baza unor procese verbale încheiate de comisii și să nu fie emise documente de către comisii.

OPCOM a precizat faptul că reprezentanții săi participă numai în cadrul comisiilor de preselecție iar comisiile de dialog sunt organizate de către inițiator cu participarea reprezentanților participanților cu oferte de răspuns, prin urmare nu poate fi cazul emiterii unei decizii OPCOM în baza împuternicirilor emise de inițiator. S-a acceptat ca toate notificările și anunțurile publice să fie emise de către OPCOM pe baza documentelor rezultate din activitatea comisiilor constituite conform activităților specifice fiecăreia dintre etapele sesiunii de tranzacționare.

- În cadrul capitolului 7.4 s-a acceptat reformularea titlului. Se vor reordona articolele 7.4.5.- 7.4.8 pentru a reflecta succesiunea acțiunilor desfășurate în cadrul etapei de dialog competitiv. S-a precizat că în procesele verbale încheiate de comisia/comisiile de dialog competitiv se vor consemna opiniile părților față de elementele negociabile din oferta inițiatoare;
- Prevederile referitoare la întreruperea accidentală a etapei de evaluare a ofertelor finale și reluarea acestora a fost re poziționată;
- S-a propus prevederea unui titlu separat pentru prevederile referitoare la atribuirea contractelor, comunicarea și publicarea rezultatelor;
- S-a revenit la Art. 7.4.1., punându-se în discuție posibilitatea existenței câte unei comisii de dialog competitiv pentru fiecare dialog. Se va reformula textul, OPCOM fiind cel care va face informările necesare. De asemenea, se va reformula și textul art. 7.4.6. ;
- A fost discutată semnificația cuvântului "agreate" din cadrul articolului 7.4.11. ALRO a subliniat că nu pot exista elemente de contract ce constituie obiectul dialogului competitiv care ar putea fi "agreate" în cadrul oricărei ședințe de dialog, rolul acestora fiind de a facilita inițiatorului adaptarea ofertei la condițiile pieței și de a permite respondenților să-și exprime opinia. Nefiind o negociere cu un singur candidat, iar dialogul fiind sequential, orice element "agreat" în timpul unei ședințe ar reprezenta o discriminare față de partenerii dialogurilor anterioare și o limitare a libertății discuției cu partenerii de dialog în ședințele următoare. Întreg textul documentelor ar trebui să reflecte acest principiu, de exemplu nu trebuie să existe formulări referitoare la respondenți "calificați" după aceasta

etapa și respondenți descalificați, ci numai respondenți care luând cunoștința de condițiile ofertei finale (elementele supuse dialogului) accepta sau nu aceste condiții și introduc sau nu oferta de răspuns. Punctul de vedere exprimat nu a întâmpinat opoziție.

- A fost discutată separarea instrumentelor PCCB-NC și PCCB-DC prin stabilirea perioadei de un an ca limită superioară a contractelor încheiate pe PCCB-NC (conform procedurii actuale) și ca limită inferioară a contractelor încheiate pe PCCB-DC. Reprezentantul ALRO a solicitat să nu mai fie utilizată formularea "recomandat" referitor la perioada de minim 1 an a contractelor tranzacționate pe PCCB-DC deoarece ca și alte formulări utilizate uneori în legislație, precum "de regulă" nu face decât să determine confuzii și interpretări contrare. Punctul de vedere exprimat nu a întâmpinat opoziție.
- S-a propus modificarea denumirii capitolului 7.5 dedicat etapei de evaluare a ofertelor finale din cadrul sesiunilor de tranzacționare și utilizarea formulării "fază" pentru descrierea modului de organizare a acestei etape, respectiv faza I (licitație deschisă) și faza II (negociere continuă). Propunerea a fost acceptată;
- S-au propus modificări față de propunerea inițială referitoare la codificarea instrumentelor (prin includerea lunilor) pentru a facilita raportarea. Propunerea a fost acceptată;

S-au discutat apoi observațiile punctuale transmise la ArcelorMittal pentru textul Procedurii:

- Referitor la prevederile art. 6.5.6. și 6.5.8. cu referire la garanțiile financiare de participare la dialog competitiv în cazul contractelor pentru perioade de livrare mai mari de un an s-a propus ca baza de calcul să fie reprezentată de cantitatea aferentă primului an de livrare (365 zile) și prețul de deschidere propus de inițiator pentru derularea sesiunii de tranzacționare;
- S-a solicitat prevederea unei perioade de timp mai mare de 15 minute între cele două faze din etapa de evaluare a ofertelor finale (art. 7.5.13). Din partea OPCOM s-a precizat faptul că din experiența administrării PCCB-NC perioada de timp de 15 minute este asigurătoare având în vedere faptul că etapa privește negocierea doar a prețului. S-a propus menținerea termenului utilizat în mod curent pentru PCCB-NC având în vedere faptul că nu au existat contestații sau solicitări de extindere a acestui termen în decursul utilizării modalității de tranzacționare PCCB-DC.
- S-a pus în discuție propunerea ca numele câștigătorilor licitației să nu rămână necunoscut și prin urmare s-a propus să se modifice textul art. 7.5.6. a) în consecință. Propunerea a fost acceptată.

OPCOM va finaliza textul celor patru documente ținând seama de observațiile primite și acceptate și va publica pe site-ul propriu documentele în discuție, urmând ca ulterior să fie organizată o sesiune explicativă cu ceilalți participanți la piață interesați de această modalitate de tranzacționare (producători) pentru a putea definitiva propunerea ce va fi înaintată spre aprobare autorității de reglementare.

Textul minutei a fost agreat de către participanții la întâlnire.